

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель комиссии
по идентификации опасностей и
оценки профессиональных рисков

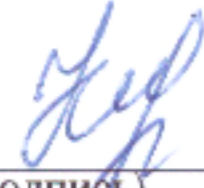
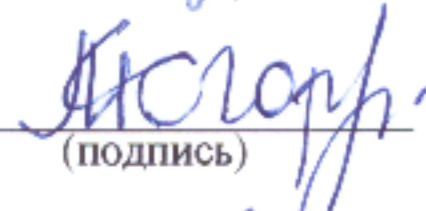
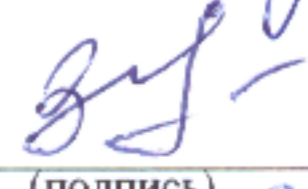
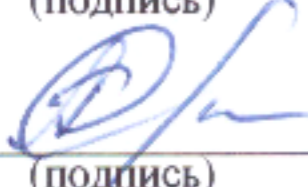


Кияткина Е.Г.
(фамилия, инициалы)

Отчет

ПО ОЦЕНКЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ РИСКОВ в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад № 2 с. Анучино Анучинского муниципального округа Приморского края»

Члены комиссии по проведению оценки профессиональных рисков:

 (подпись)	Кряктунова Н.В. (Ф.И.О.)	15.11.2022 (дата)
 (подпись)	Горевая Т.С. (Ф.И.О.)	15.11.2022 (дата)
 (подпись)	Зубрилина Т.В. (Ф.И.О.)	15.11.2022 (дата)
 (подпись)	Лаптева Ю.А. (Ф.И.О.)	15.11.2022 (дата)

Раздел 1. Сведения об объекте

Объект оценки: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 2 с. Анучино Анучинского муниципального округа Приморского края».

Оценка профессиональных рисков проведена на рабочих местах по видам профессиональной деятельности работников индивидуально.

Наименования рабочих мест, коды и наименования опасностей, результаты оценки профессиональных рисков и перечень корректирующих мероприятий представлены в картах оценки профессиональных рисков под номерами с №1 по №12.

Результаты идентификации опасностей на рабочих местах отражены в общем реестре опасностей.

Дата проведения оценки: с 22.04.2022г. по 15.11.2022г.

Наименование помещений:

1. Помещения общественного и административного назначения¹:
 - помещения **2-й категории** (помещения, в которых люди заняты умственным трудом, учебой, спальни);
 - помещения **6-й категории** (коридоры, гардеробные, вестибюли, лестницы, санузлы);
 - помещения **4-й категории:** помещения для занятий подвижными видами спорта; музыкальный зал.
2. Открытая территория, помещение персонала, помещения пищеблока, прачка, стояночный бокс (гараж), кабина транспортного средства.

Раздел 2. Общие сведения

1.Оценка профессиональных рисков проводилась в соответствии с:

- Трудовым кодексом РФ от 30.12.2001 №197-ФЗ;
- ГОСТ Р 12.0.010-2009 «ССБТ» Системы управления охраной труда. Определение опасностей и рисков;
- международным стандартом ГОСТ Р54934-2012/OHSAS 18001:2007 «Системы менеджмента безопасности труда и охраны здоровья;
- OHSAS 18002:2008 «Руководство по применению OHSAS 18001»;

¹ *Классификация приведена в соответствие с ГОСТ 30494-2011 «Здания жилые и общественные»

- международным стандартом ГОСТ Р 51897-2011/Руководство ИСО 73:2009 «Менеджмент риска. Термины и определения;
- методы оценки профессиональных рисков: метод Файна-Кинни.

2. Идентификация опасностей:

2.1. Цель идентификации – выявить все опасности, исходящие от технологического процесса, опасных веществ, выполняемых работ, оборудования и инструмента, участвующего в технологическом процессе.

2.2. При идентификации опасностей были рассмотрены:

- технологические процессы и их параметры;
- опасные вещества;
- оборудование, инструменты, приспособления;
- типовые работы (работы, выполняемые на регулярной основе);
- нетиповые работы (в том числе аварийные и чрезвычайные ситуации).

2.3. В качестве основных источников информации для идентификации использовали:

- техническую документацию на оборудование;
- информацию о веществах и материалах, применяемых в работе;
- правила безопасности, типовые документы по охране труда и другие НПА;
- сведения об инцидентах, происшествиях и несчастных случаях;
- инструкции по охране труда;
- результаты производственного контроля;
- жалобы работников, связанных с ненадлежащими условиями труда, а также предложения по улучшению условий труда.
- результаты специальной оценки условий труда;
- документы по обучению и инструктажам сотрудников в области охраны труда, пожарной безопасности, электробезопасности и первой помощи;

2.4. Идентификация опасностей заключается в определении всех источников, ситуаций или действий и их комбинаций, которые могут стать причиной травмы или ухудшения состояния здоровья работников.

При идентификации опасностей рассмотрели различные типы опасностей в зоне выполнения работ, включая физические, химические и социально-психологические. В качестве основы применяли «ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ОПАСНОСТЕЙ И МЕР ПО УПРАВЛЕНИЮ ИМИ В РАМКАХ СУОТ», утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 29 октября 2021 г. N 776н.

2.5. При идентификации опасностей провели:

- аудит состояния и условий труда на рабочих местах и в подразделениях организации;

- интервью с работниками и руководителями организации;
- определение факторов риска (определение номенклатуры опасностей, присутствующих на конкретных рабочих местах);

2.6. Результаты идентификации опасностей на каждом рабочем месте представлены в картах оценки профессиональных рисков. По завершению проведения оценки профессиональных рисков был сформирован общий реестр опасностей организации.

3. Оценка уровня рисков

3.1. Общие сведения.

Оценка профессиональных рисков – это выявление возникающих в процессе осуществления трудовой деятельности опасностей, определение их величины и тяжести потенциальных последствий. Управление рисками – комплекс взаимосвязанных мероприятий, включающих в себя меры по выявлению, оценке и снижению уровней профессиональных рисков.

3.2. Для оценки уровня профрисков в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад № 2 с. Анучино Анучинского муниципального округа Приморского края» применяли метод Файна-Кинни. По данному методу при определении степени риска рассматривали все этапы работы: от подготовки до завершения. Чтобы дать оценку профриску, устанавливали его количественную степень. Каждую опасность оценивали по трем составляющим: подверженность, вероятность и последствия наступления события. При этом применяли балльную шкалу.

Чтобы получить количественную степень, значения подставляли в формулу:

Риск (ИПР) = Подверженность x Вероятность x Последствия

В таблице № 1, расположенной ниже, представлена балльная шкала составляющих профриска.

Таблица № 1

Составляющие профессионального риска по методу Файна – Кинни

Вероятность (Вр)	Баллы	Подверженность (Пд)	Баллы	Последствия (Пс)	Баллы
Ожидаемо, это случится	10	Постоянно (чаще 1 раза в день или более 50% времени смены)	10	Катастрофы, много жертв	100
Очень вероятно	6	Регулярно (ежедневно)	6	Разрушения, есть жертвы	40
Нехарактерно, но возможно	3	От случая к случаю (еженедельно – до 6 раз в неделю)	3	Очень тяжелые, один смертельный случай	15
Невероятно	1	Иногда (ежемесячно – до 3 раз в месяц)	2	Потеря трудоспособности, инвалидность, профзаболевания	7
Можно себе представить, но невероятно	0,5	Редко (ежегодно – до 1 раз в год)	1	Случаи временной нетрудоспособности	3
Почти невозможно	0,2	Очень редко (до 1 раза в год)	0,5	Легкая травма, достаточно оказания первой помощи	1

3.3. Таким образом, полученный показатель ИПР — это уровень профессионального риска на рабочих местах. Далее его классифицировали или ранжировали в зависимости от тяжести и вероятности последствий реализации опасности с определением срочности мероприятий по профилактике профрисков в зависимости от уровня риска. Это наглядно представлено в таблице № 2:

Определение срочности мероприятий в зависимости от уровня риска

Индекс профриска	Уровень риска	Срочность мероприятий по профилактике
0–20	Небольшой риск	Меры не требуются
21–70	Возможный риск	Необходимо уделить внимание
71–200	Серьезный риск	Требуются меры по снижению степени риска в установленные сроки
201–400	Высокий риск	Требуются неотложные меры, усовершенствования
Более 400	Крайне высокий риск	Немедленное прекращение деятельности

3.4. Результаты оценки уровня профрисков на рабочих местах персонала прилагаются к настоящему отчету.

4. Разработка корректирующих мероприятий.

4.1. Мероприятия по снижению профессиональных рисков были разработаны с учетом уровня получаемого риска. В их числе ликвидация опасности, замена, технические средства контроля, организационные мероприятия, СИЗ и др.

4.2. Этап разработки корректирующих мероприятий включал в себя:

- разработку мероприятий по уменьшению ИПР с ранжированием по срочности выполнения;
- расчет скорректированных (ожидаемых) уровней риска.

4.3. После того как более эффективные мероприятия будут подготовлены и внедрены, следует выполнить процедуры оценки риска для определения необходимости в разработке корректирующих мер.